

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.002.03, СОЗДАННОГО НА**  
**БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ Л.Н. ТОЛСТОГО»**  
**МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**  
**МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА**  
**НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ**  
**СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15.09.2023 №96

О присуждении **НОВИКОВОЙ** Марине Геннадьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной направленности будущих экономистов в процессе обучения в вузе» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 11 июля 2023 года (протокол №95) диссертационным советом 99.2.002.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства просвещения Российской Федерации (300026, г. Тула, пр. Ленина, 125), ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (241036, Брянск, ул. Бежицкая, 14), ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (305000, г. Курск, ул. Радищева, 33), приказ № 291/нк от 31 марта 2015 года.

Соискатель **НОВИКОВА** Марина Геннадьевна, 13 июня 1968 года рождения, в 1991 г. окончила Коломенский педагогический институт по специальности «История», работает в должности доцента кафедры гуманитарных дисциплин аккредитованного образовательного частного

учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА».

Диссертация выполнена на кафедре психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, ФЕДОТЕНКО Инна Леонидовна, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

Официальные оппоненты:

КАЗАРЕНКОВ Вячеслав Ильич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики филологического факультета ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»;

СОХРАНОВ Владимир Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» в своем положительном отзыве, подписанном МАРТИШИНОЙ Ниной Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и менеджмента в образовании и утвержденном МУРОГОМ Игорем Александровичем, доктором технических наук, профессором, исполняющим обязанности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» указала, что диссертация НОВИКОВОЙ Марины Геннадьевны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствует критериям 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке

присуждения учёных степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, НОВИКОВА Марина Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, опубликовано 5 работ.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Новикова, М. Г. Моделирование процесса формирования профессиональной направленности студентов вуза / М. Г. Новикова, И. Л. Федотенко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 3. – С. 31-42 (0,62 п.л.).

2. Новикова, М. Г. Содержательно-инструментальные основы формирования профессиональной направленности при подготовке бакалавров экономических специальностей в вузе / М. Г. Новикова // Концепт: науч.-метод. электрон. журн. – 2020. – № 11. – С. 1-12 (0,72 п.л.).

3. Новикова, М. Г. Формирование профессиональной направленности бакалавров экономики в университете на основе эффективного взаимодействия с работодателями / М. Г. Новикова, И. Л. Федотенко // Ученые записки: электрон. науч. журн. Курск. гос. ун-та. – 2020. – № 2 (54). – С. 130-134 (0,2 п.л.).

4. Новикова, М. Г. Опыт формирования профессиональной направленности бакалавров высшего образования экономических направлений подготовки / М. Г. Новикова, И. Л. Федотенко // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 2 (145). – С. 88-94 (0,4 п.л.).

5. Новикова, М. Г. Формирование профессиональной направленности бакалавров на основе межведомственного взаимодействия и социального партнёрства с работодателями / М. Г. Новикова, И. Л. Федотенко // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – № 5. – С. 543–550 (0,68 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», от доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка, Элеоноры Васильевны ОНИЩЕНКО, с замечаниями, не влияющим на положительную оценку исследования: 1. В автореферате автором недостаточно полно отражен алгоритм создания муниципальной научно-производственно-образовательной площадки, что могло бы усилить практико-ориентированный характер исследования. 2. Было бы полезно хотя бы кратко рассмотреть, и каким образом соискателю удалось минимизировать негативные последствия «студенческого инфантилизма»?

2. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», от доктора педагогических наук, профессора, директора центра взаимодействия с Российской академией образования Марины Ивановны АЛДОШИНОЙ, со следующими пожеланиями: 1. Целесообразно было бы в положениях, выносимых на защиту, целесообразно было бы указать образовательные технологии, способствующие более эффективному формированию профессиональной направленности будущих экономистов. 2. Работа выиграла бы, если бы автор объяснил, каким образом учитывалась теория инклюзии и поликультурные особенности студентов.

3. ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», от доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры физики и химии Ларисы Викторовны ДУБИЦКОЙ, с замечанием, не влияющим на положительную оценку исследования: в положении №5, выносимом на защиту, отмечено, что в результате опытно-экспериментальной работы подтверждена продуктивность учета наиболее существенных

личностных характеристик студентов-экономистов, однако в автореферате данные характеристики не указаны?

4. АНО ВО «Российский новый университет», от кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков Ирины Николаевны МОРОЗ, с предложением описать трудности и проблемы, с которыми столкнулся автор в процессе проектирования научно-производственно-образовательной площадки, она также обратила внимание на некоторое дублирование цели исследования в задачах (задача 2).

5. ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», от кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей и социальной психологии Елены Сергеевны АСМАКОВЕЦ со следующими пожеланиями и замечаниями: 1. В автореферате недостаточно представлены рекомендации автора по созданию научно-производственно-образовательной площадки. 2. Целесообразно более детально описать механизм взаимодействия студентов и преподавателей университета с работодателями региона в рамках создания полисубъектной общности. 3. В содержании авторефераты описаны отечественные и зарубежные теории, которые автор учитывал при организации опытно-экспериментальной работы со студентами. Хотелось бы понять, какие из использованных характеристик современных студентов являются, по мнению соискателя, наиболее существенными?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

КАЗАРЕНКОВ Вячеслав Ильич – доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, профессор. Сфера его научных интересов лежит в области теории и методологии высшего образования, совершенствования образовательного процесса в высшей профессиональной школе, исследования широкого спектра условий, стимулирующих творческую активность студентов в поликультурной среде университета, изучения эффективности применения инновационных технологий в контексте потенциальных рисков и ресурсов,

разработка и сравнительный анализ различных вариантов моделей обучения в университете. Широта научных интересов Казаренкова В.И., их близость к проблематике диссертации обеспечивает достоверность проведения им экспертизы данной работы.

Имеет публикации по теме защищаемой диссертации, в том числе в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ.

СОХРАНОВ Владимир Васильевич – доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, профессор. Сфера научных интересов лежит в области теоретических и методологических основ научных исследований по проблемам высшей школы. различных аспектов профессионального самоопределения, саморазвития, самоорганизации и социализации студентов. Исследуются также возможности построения индивидуально-личностной траектории профессионального становления студентов, обогащение их опыта саморегулирования и самокоррекции, изучаются факторы, повышающие успешность подготовки выпускников университета различных специальностей к эффективной и смыслообразующей профессиональной деятельности.

По теме защищаемой диссертации за последние пять лет имеет статьи в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» имеет значительные достижения в области методологии и теории высшего и среднего образования, публикации в соответствующей сфере исследования, в том числе научные труды по вопросам формирования общей и профессиональной направленности студентов различных специальностей, взаимосвязи готовности и направленности личности, обоснования широкого спектра дидактических, организационных, психологических условий, позитивно влияющих на развитие готовности выпускников к профессиональной деятельности, что обуславливает достоверность оценки экспертизы научной и практической ценности диссертации М.Г. Новиковой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, обогащающая теорию и практику высшего образования в части формирования профессиональной направленности бакалавров – будущих экономистов, и заключающаяся в создании полисубъектной общности, объединяющей преподавателей и студентов университета, работодателей различных предприятий, работников молодежной биржи труда, Центра карьеры и т.д. на базе муниципальных научно-производственно-образовательных площадок;

**предложен** подход к пониманию полисубъектной общности как взаимодействию равноправных партнеров, обладающих субъектностью (активность, самостоятельность, критичность, креативность, готовность ставить цели, согласовывать ценности, определять ресурсы, выбирать способы достижения целей, корректировать первоначальный замысел, анализировать полученные результаты) и осуществляющих совместную деятельность, направленную на профессиональное самоопределение, становление и последующее трудоустройство выпускника университета по специальности с учётом его индивидуально-личностных характеристик;

**доказана** взаимосвязь между социально-педагогическими, организационно-технологическими и психологическими условиями осуществления этой деятельности и уровнем сформированности профессиональной направленности выпускников при гетерохронном развитии ее структурных компонентов: наиболее высокими темпами развивается когнитивный компонент профессиональной направленности, медленнее – операционально-деятельностный и эмоционально-ценностный компоненты, наиболее инертен конативный компонент;

**введены** уточнения в определение понятий: «студенческий инфантилизм» (включены показатели: низкая профессиональная мотивация, отсутствие реального образа будущей профессиональной деятельности, неготовность планировать свою профессиональную карьеру, незнание положения дел на рынке труда, стремление продлить статус студента (эффект

Питера Пена), нежелание включаться в профессиональное сообщество); «полисубъектная общность» (сделан акцент на единстве, взаимосвязи и взаимодействии заинтересованных участников, решающих общую задачу, готовых согласовывать позиции и приоритеты, приобретающих в процессе деятельности общие функции); «профессиональная направленность личности» (системный конструкт, интегрирующий в себе осознание интересов, способностей и потребностей, мотивов в учебно-профессиональной деятельности, стремление к более высокому уровню освоения знаний, готовность к труду, к развитию необходимых профессионально-личностных качеств).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана взаимосвязь профессиональной и личностной направленности студентов в структуре общей направленности личности;**

**доказана необходимость учета в процессе формирования профессиональной направленности студентов состояния их физического и психического здоровья, особенностей культуры, национальности, конфессии, мотивации (профессиональной, познавательной, социальной), специфических особенностей с позиции теории поколений, самооценки и ожиданий, «студенческого инфантилизма»;**

**доказана возможность и перспективность трансляции выделенного комплекса условий формирования профессиональной направленности в различные образовательные организации с их последующей адаптацией;**

**применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования (теоретический анализ; обобщение, контент-анализ, моделирование; педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование, опрос, включенное наблюдение, анализ продуктов деятельности);**

**изложены аргументы о целесообразности создания полисубъектной общности для формирования профессиональной направленности студентов, выявлены и описаны основные этапы ее проектирования, а также факторы,**

условия и механизмы взаимодействия ее участников как многостороннего социального партнерства и сотрудничества;

**раскрыты** противоречия между: социальным заказом на подготовку конкурентоспособных кадров, подготовленных к работе на инновационных производствах, и реальным уровнем профессиональной направленности выпускников; необходимостью формирования профессиональной направленности будущих экономистов в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов и отсутствием социально-педагогических, организационно-технологических, психологических условий эффективной реализации этого процесса; потребностью создания территориальных (муниципальных) научно-производственно-образовательных площадок и недостаточной разработанностью обоснования, механизма проектирования, психолого-педагогического и организационного обеспечения их функционирования;

**изучен** процесс генезиса формирования профессиональной направленности бакалавров, особенности, влияющие на успешность этого процесса в контексте теории инклюзии, теории поколений, поликультурного образования, индивидуальных и личностных характеристик современных студентов;

**проведена модернизация** перечня и контента учебных дисциплин, ориентированных на формирование профессиональной направленности бакалавров – будущих экономистов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** содержание, формы, методы и технологии формирования профессиональной направленности студентов в процессе обучения в вузе (дискуссионные сессии, ролевые игры, кейсы, работа в малых группах, трёхсторонние дискуссии, рефлексивные командные обсуждения, проектная деятельность, элективный курс «Карьерное планирование»),

**определены** перспективы и пределы использования на практике теории поколений, теории поликультурного образования, теории инклюзии,

детерминированные составом студенческих групп, наличием мигрантов, беженцев, представителей разных национальностей, конфессий, культур, студентов с проблемами здоровья.

**создана** и внедрена муниципальная модель формирования профессиональной направленности бакалавров, включающая в себя четыре компонента (когнитивный, эмоционально-ценностный, операционально-деятельностный и конативный); критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной направленности бакалавров; необходимый диагностический инструментарий;

**представлена** система практических рекомендаций по внедрению модели; а также методические рекомендации по направлениям профессиональной деятельности для разных категорий обучающихся, программа развития муниципальной системы сопровождения, программно-методическое обеспечение и содержание практико-ориентированного компонента, программа создания индивидуальной траектории обучающихся.

выделены группы факторов, ориентированных на практическую реализацию модели: организационно-управленческие (информационно-образовательная среда, согласование кадровой и молодежной политики на уровне муниципалитета, использование муниципальных и региональных площадок, стажировки, выезды на предприятия и др.), нормативно-правовые и проектировочные (включение задач по формированию профессиональной направленности бакалавров в Концепцию развития городского округа Ступино, подписание договоров с предприятиями округа и др.) научно-методические (проектирование научно-производственно-образовательной площадки, создание Ступинского университетского округа, попечительского совета, программы развития муниципальной системы сопровождения этого процесса).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** (основные теоретические положения исследования) построена на общепринятых методологических основах (интеграции системного, деятельностного, аксиологического и полисубъектного подходов) и

дидактических принципах (проблемности, доступности, междисциплинарности, интеграции, учета индивидуально-личностных особенностей студентов и др.) и не противоречит ранее опубликованным данным по теме исследования;

**идеи**, положенные в основу формирования профессиональной направленности, **базируются** на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых (И.В. Дубровиной, Е.А. Климова, Л.М. Митиной, А.М. Новикова, А.А. Орлова, А.К. Осницкого, Н.С. Пряжникова, В.А. Слостёнина, И.Л. Федотенко, С.Н. Чистяковой, Д. Холланда, Д. Сьюпера, Э. Гинзберга, N. Howe, W. Strauss, D.S. Hiroto, M.E. Seligman и др.), а также анализе вузовской практики и обобщении передового опыта;

**использованы** контент-анализ, сопоставление и сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (И. А. Куликовой, Г.А. Петрова, А.В. Пономарева, Л.В. Святыхшевой, И.С. Сергеева и др.);

**установлено**, с одной стороны, качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными ранее, с другой стороны, оригинальность и новизна полученных данных при сравнении с существующими в научной сфере идеями и исследованиями в данной области;

**использован** комплекс взаимодополняющих методов исследования, включая математические и статистические методы обработки экспериментальных данных (программа сбора социологической информации Vortex 10, Microsoft Excel 9.0, коэффициент углового преобразования Фишера), а также методики диагностики, позволившие определить уровень сформированности профессиональной направленности бакалавров;

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии в исследовании на всех его этапах, в формулировке категориального аппарата исследования, в получении, обработке, статистическом анализе полученных данных, в разработке и верификации критериально-оценочного аппарата, позволившего определить уровень сформированности профессиональной направленности бакалавров, в выявлении и обосновании педагогических

условий успешного формирования профессиональной направленности бакалавров и методических подходов к реализации выявленных условий в период обучения в вузе, обработке полученных в результате эксперимента данных, апробации результатов в форме докладов на региональных (1), всероссийских (3) и международных (3) научно-практических конференциях, форумах и круглых столах; публикации результатов исследования в ведущих российских изданиях, включая 5 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Не хватает перечисления рисков и трудностей, с которыми столкнулся соискатель.

2. Условия – это положения, формулировка которых помогает увидеть, как улучшить, как трансформировать те процессы, которые помогают формировать профессиональную направленность. Нужно было бы больше рассказать о том, что Вы увидели, улучшили.

3. В муниципальной модели нет компонента, показывающего связь с работодателями.

4. В пункте 7 научной новизны, где указано об обосновании и описании условий, необходимо добавить также реализацию этих условий.

Соискатель НОВИКОВА М.Г. согласилась с первым и четвертым замечанием. Но, при ответе на первое замечание подчеркнула, что ограниченный объем автореферата не позволил описать риски и трудности, с которыми столкнулась, они описаны в тексте диссертации на стр. 58-63, где рассмотрены противоречия между приоритетами, ценностями, интересами субъектов (преподавателями, студентами, работодателями, представителями производства и др.) в контексте полисубъектной общности.

Со вторым и третьим замечанием соискатель не согласилась и смогла обосновать свою точку зрения, опираясь на диссертационное исследование, полученные эмпирические факты, коррелирующие с результатами других исследований.

На заседании 15.09.2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи эффективного формирования профессиональной направленности бакалавров – будущих экономистов путем создания полисубъектной общности, функционирующей на базе научно-образовательно-производственной площадки и обеспечивающей профессиональное самоопределение и развитие студентов, имеющей существенное значение для обогащения теории и практики высшего образования в целом и подготовку кадрового потенциала региона в частности, присудить **НОВИКОВОЙ М.Г.** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16 человек, против – 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета

Е.Ю. Ромашина

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ю.И. Богатырева

15 сентября 2023 года



Подпись Ромашинной С.Ф., Богатыревой Ю.И.  
заверяю. Начальник отдела  
делопроизводства и связи